

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ASTOS KATINIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-03-18 Nr. 3R-668 - (2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>ASTA KATINIENĖ</b>
Gimimo data ir vieta	1972 m. rugsėjo 13 d. Vilnius
Išsilavinimas	Aukštasis, 2006 m. Vilniaus universitetas, Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1993 12	-	1996 04	Aviakompanija „Lietuvos avialinijos“, pardavimo agentė
1996 05	-	2007 03	UAB „Vestekspres“, aviabilietų pardavimo agentė, aviabilietų pardavimo vadybininkė, pardavimo ir darbo organizavimo vyresnioji vadybininkė, nuo 2003-10 teisininkė
2007 03	-	2011 03	Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2011 03	-	2015 02	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2015 02	-	iki šiol	Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmai (iki 2017-12-31 Širvintų rajono apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Asta Katinienė, Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmai

2019-09-24 Nr. 38-1558-(251)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	42.88	38.24	43.33	47.07
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	115	46	34	35
Iš jų priimant nuosprendį	76	23	27	26
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	42	35	33	58
Apylinkės teisme	107	98	96	132
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	18	4	5	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	24	17	19	35
Pakeista nuosprendžių	6	2	1	3
Panaikinta nuosprendžių	1	0	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.13	100.00	97.06	100.00
Apylinkių teismuose	98.89	99.04	99.00	98.59
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	94.44	100.00	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.35	92.38	92.00	89.48
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	1342	484	440	418
Iš jų priimant sprendimą	329	102	119	108
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	63	64	65	60
Apylinkės teisme	80	78	81	81
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	20	4	7	9

Apskųstų sprendimų procentas	6	4	6	8
Pakeista sprendimų	2	0	0	2
Panaikinta sprendimų	2	0	1	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.85	100.00	99.77	99.76
Apylinkių teismuose	99.65	99.67	99.65	99.63
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	90.00	100.00	85.71	88.89
Apylinkių teismuose	84.54	85.81	84.43	83.53
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Iš viso	294	43	52	199
Apskųsta nutarimų	13	3	1	9
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	2	0	0	2
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.32	100.00	100.00	98.99
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	84.62	100.00	100.00	77.78
Apylinkių teismuose	87.59	93.34	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	117	33	45	39
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	66	18	27	21
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	1	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	147	22	73	52
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	48	6	21	21

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus administratorė sekretorė



Loreta Gylienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS ASTOS KATINIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-09-19 Nr. 3R-1323-(2,67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Asta Katinienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. rugsėjo 18 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-05-02/04	23
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-09-19/21	22
Bendravimas su žiniasklaida ir teismo sprendimų komentavimas	2016-10-05/06	16
Mokėjimo paslaugos. Kredito unijų reforma	2016-12-02	5
PB-1 Pabėgėliai, papildomą apsaugą galintys gauti asmenys	2017-01-20	4
Priverstinis išieškomų piniginių lėšų nurašymas	2017-02-27	2
Palūkanos, jų rūšys, skaičiavimo ypatumai	2017-03-10	4
ANK-V Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-17	4
NVFS-I Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-03-27/28	14
Darbo kodekso naujovės	2017-04-21	6
IS-V Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-02-13	4
BG-2/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo darbo organizavimas ir laiko planavimas“	2018-03-01/02	14
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
Konkurencijos teisės pažeidimais padarytos žalos atlyginimas	2018-05-14	4
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5
Bankų sektoriaus procesai	2018-11-16	6
NP/C-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2018-11-19/21	21
ANK Administracinių nusižengimų kodeksas	2018-11-23	6

FIN-I Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Apskaitos pagrindai“	2019-01-15	6
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-02-19/20	8
AB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Akcinė bendrovių civilinė atsakomybė“	2019-03-13	7
PS/C Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa „Psichosocialinę negalią turinčių asmenų poreikių užtikrinimas civiliniame procese“	2019-03-28/29	14
BT Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Baudžiamoji teisė“	2019-04-02	6
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5
EE Nusikalstamos veikos elektroninėje erdvėje ir jų kvalifikavimas	2019-05-23	7

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėjo patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2019 m. spalio 21d. Nr. 35P-38-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. rugsėjo 23 d., rugsėjo 30, spalio 7 d. ir spalio 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo rugsėjo 23 ir spalio 14 d. posėdžiuose), Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo rugsėjo 30 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė, Inga Žukovaitė (rugsėjo 23 d. posėdyje) ir Elena Masnevaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas Mindaugas Ražanskas (rugsėjo 23 d. posėdyje).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė     | 15. Pavelas Kujalis      |
| 2. Rasa Bagdžiūtė          | 16. Dalia Kulienė        |
| 3. Skirmantas Bikelis      | 17. Giedrė Maslauskaitė  |
| 4. Vilma Brazinskienė      | 18. Linas Pukinskas      |
| 5. Ryšard Bogdanovič       | 19. Eglė Sakalauskaitė   |
| 6. Skaistė Cinkutė         | 20. Donata Šimkutė       |
| 7. Romualdas Gylys         | 21. Gerutis Varanavičius |
| 8. Kęstutis Jankauskas     | 22. Diana Voitechovič    |
| 9. Tomas Januškevičius     | 23. Alvydas Žala         |
| 10. Enrika Janušonienė     | 24. Tautvydas Žėkas      |
| 11. Vytautas Kalnius       | 25. Inga Žukovaitė       |
| 12. Virginijus Kanapinskas |                          |
| 13. Juliana Karvovskienė   |                          |
| 14. Gražina Kreč           |                          |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismo:

1. Arvydas Jasonas
2. Asta Katinienė .

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Marija



Augustinaitė, Tomas Januškevičius, Tautvydas Žėkas ir Inga Žukovaitė, kurie atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat išklausiusi Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo Mindaugo Ražansko posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir balsavimo dieną esamą bei būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Gerutį Varanavičių	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Skaistę Cinkutę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Astą Katinienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Pavelą Kujalį	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Liną Pukinską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								Galutiniai balai
	1	2	3	4	5				
Asta Katinienė	2	32,33	11,5	8,5	14,17				68,5
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Skaistė Cinkutė	0,5	9,17	15	9,17	1	3,33	16,17	15,83	70,17
Gerutis Varanavičius	10	9,50	20	7,17	1,2	2,17	15,33	14,5	79,87
Linas Pukinskas	4,5	8,86	10	7,86	2,17	4	15,29	14,57	67,25
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Pavelas Kujalis	7,5	8,33	23,33	14,17	5,17	3	10,17		71,67

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas Atrankos komisijai paliko brandžios, mėstančios, ramiai, nuosekliai, noriai bendraujančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Geručio Varanavičiaus gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienas iš tinkamiausių pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas pripažintas teisės krypties socialinių mokslų daktaras **Pavelas Kujalis**, kuris apgynė disertaciją „Būtinasis reikalingumas, kaip aplinkybė, šalinanti baudžiamąją atsakomybę“. Atrankos komisijai pateiktuose duomenyse nurodoma, kad Pavelas Kujalis Mykolo Romerio universitete yra Mykolo Romerio teisės mokyklos Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius, skaito baudžiamosios teisės bendrosios ir specialiosios dalies paskaitas ir veda seminarus teisės bei teisės ir muitinės veiklos programų studentams, taip pat dalyvauja projektinėje veikloje, susijusioje su baudžiamosios teisės klausimais. Mykolo Romerio universiteto kanclerio pateiktoje nuomonėje nurodoma, jog pretendentas yra aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas ir pedagogas, keliantis aukštus reikalavimus sau ir studentų žinioms, jo vedamas paskaitas ir seminarus studentai vertina labai gerai. Taip pat pažymima, kad Pavelas Kujalis yra sąžiningas, kruopštus, draugiškas, turintis autoritetą tarp studentų ir dėstytojų, aktyvus ir kūrybingas, geba dirbti komandoje ir savarankiškai. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelia kvalifikaciją. Pretendentas pokalbio metu Atrankos komisijai paliko ramios, savimi pasitikinčios, entuziastingos, komunikabilios ir brandžiai mėstančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Pavelo Kujalio profesinės žinios, akademinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis pasiruošęs tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažino pretendentę **Skaistę Cinkutę**. Pretendentė nuo 2013 m. sausio iki 2015 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2015 m. rugpjūčio mėn. iki šiol teisėjo padėjėja dirba Vilniaus apygardos teisme. Taip pat yra dirbusi teismo posėdžių sekretore. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Skaistė Cinkutė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, kurį įgijo Mykolo Romerio universitete, taip pat yra įgijusi socialinio darbo bakalauro kvalifikacinį laipsnį bei socialinio darbuotojo profesinę kvalifikaciją Vilniaus universitete. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus apygardos teismo pirmininko nuomonėje Skaistė Cinkutė charakterizuojama kaip puikiai gebanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas, pavestas užduotis atliekanti laiku ir tinkamai, išmananti tiek nacionalinius, tiek ir tarptautinius teisės aktus ir tinkamai juos taikanti, analizuojanti teismų praktiką. Taip pat nurodoma, jog pretendentė yra konstruktyvi, turi teisinį ir loginį mąstymą, yra kruopšti, darbšti, motyvuota, puikiai geba susidoroti su dideliais darbo krūviais, tinkamai susidėlioti prioritetus, taip pat yra profesionali, sąžininga ir pareiginga. Pažymima, kad Skaistė Cinkutė nuo 2018 m. yra teismo mediatorė, dalyvavo Vilniaus miesto apylinkės teismo civilinių bylų procesinių terminų laikymosi, teismo sprendimo paskelbimo ir pasirengimo nagrinėti civilinę bylą laiku patikrinimo komisijoje. Atrankos komisijai taip pat buvo pateiktos teisėjų, su kuriais dirbo Skaistė Cinkutė, rekomendacijos, kuriose išskiriamos tokios pretendentės savybės kaip darbštumas, darbo kokybė, geras teisinis ir loginis mąstymas, draugiškumas, pozityvumas,



tolerantiškumas. Pretendentės žinios 2018 m. birželio 1 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos nare. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Skaistė Cinkutė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko nuoširdžios, komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Skaistės Cinkutės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėja **Asta Katinienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. vasario mėn. ir nagrinėja visų kategorijų apylinkės teismui priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Katinienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,13 % ir 94,44 %; apylinkių teismuose 98,89 % ir 91,35 %). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 42 dienas (apylinkių teismuose 101 diena). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 115 baudžiamųjų bylų, iš jų 76 priimtas nuosprendis, iš kurių 1 panaikintas ir 6 pakeisti. Taip pat buvo išnagrinėta 117 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 66 teikimai ir prašymai baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai taip pat aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,85% ir 90,00 %; apylinkių teismuose 99,65 % ir 84,54 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 63 dienas (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 147 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikinti 2 jos priimti sprendimai ir 2 pakeisti. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei apylinkių teismuose (teisėjos 99,32 %; apylinkių teismuose 99,30 %), apskųstų nutarimų stabilumas šiek tiek žemesnis (teisėjos 84,62 %; apylinkių teismuose 87,59 %). 2016 – 2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 294 administracinių teisės pažeidimų bylas, 48 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 2 nutarimai buvo panaikinti ir 1 pakeistas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Astos Katinienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. balandžio 9 d. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Asta Katinienė procesui vadovauja tinkamai, yra pastabi, dėmesinga, atidi proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais. Jos surašomi procesiniai sprendimai iš esmės aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų. Teisėja vertinamuoju laikotarpiu kvalifikaciją kėlė dalyvaudama teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas. Asta Katinienė Vilniaus regiono pirmininko pavaduotojo, atliekančio teismo pirmininko funkcijas, pateiktoje nuomonėje apibūdinama kaip komunikabili, draugiška, atsakinga, didelį dėmesį skirianti profesiniam tobulėjimui, kvalifikacijos kėlimui. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje teisėja charakterizuojama kaip mandagi ir dalykiška, tinkamai organizuojanti savo ir su ja dirbančių tarnautojų darbą. Pokalbio su atrankos komisija metu, Asta Katinienė paliko drąsios, komunikabilios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Astą Katinienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Lina Pukinską**. Pretendentas nuo 2006 m. gruodžio iki 2018 m. gegužės mėn. Generalinėje prokuratūroje dirbo prokuroro padėjėju, o nuo 2018 m. gegužės mėn. iki šiol eina Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroro pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Linas Pukinskas yra įgijęs teisės magistro kvalifikacinį laipsnį Vilniaus universitete. Lino Pukinsko žinios 2012 m. birželio 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir seminaruose. Taip pat nurodo esantis Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos, Kredito unijos „Zanavykų bankelis“ ir Šakių medžiotojų būrelio nariu. Linas Pukinskas Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros pateiktoje vyriausiojo prokuroro nuomonėje charakterizuojamas kaip darbštus, patikimas ir atsakingas, domisi teismų praktikos ir tyrimo organizavimo naujovėmis, komunikabilus, vengia skubotų ir nepagrįstų sprendimų. Generalinės prokuratūros generalinio prokuroro pateiktoje nuomonėje nurodoma, jog pretendentas jam pavestas užduotis atlikdavo numatytais terminais ir kokybiškai, darbo grupių veikloje teikė racionalių ir pagrįstus pasiūlymus dėl prokuratūros darbo tobulinimo. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu, Linas Pukinskas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, paliko nuoseklios ir ramios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Lino Pukinsko profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Gerutis Varanavičius, Pavelas Kujalis, Skaistė Cinkutė, Asta Katinienė ir Linas Pukinskas yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė:

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė