

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GRAŽVYDO POŠKAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-04-~~13~~ Nr. 3R- *938* -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

GRAŽVYDAS POŠKUS

Gimimo data ir vieta

1966 m. rugpjūčio 26 d.
Marijampolės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1992 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1991 11 - 1994 05

Šiaulių rajono apylinkės prokuratūra,
stažuotojas, nuo 1992-09 tardytojas

1994 06 - 1999 04

Šiaulių miesto apylinkės teismas, teisėjas,
1995-01-18 – 1999-04-22 šio teismo pirmininko
pavadojuotojas

1999 04 - 2011 12

Šiaulių apygardos administracinis teismas,
teisėjas,
1999- 04-27 – 2011-07-18 šio teismo
pirmininkas,
2011-08-16 – 2011-12-04 l.e. teismo
pirmininko pareigas

2011 12 - iki šiol

Šiaulių apygardos teismas, teisėjas

2008 11 - 2012 11

Teisėjų taryba, narys

2017 01 - iki šiol

Teisėjų garbės teismas, narys

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO GRAŽVYDO POŠKAUS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-05-27 Nr. 3R- 1125-(2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Gražvydas Poškus nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gegužės 27 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorių)	2016-05-17	2
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-17/18	16
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-05-02/04	23
Tarptautinė mokslinė praktinė konferencija Apeliacija: esmė, paskirtis ir proceso trukmės problemos	2017-05-11	10
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-05-19	8
NVFS-2 Piktnaudžiavimas teise ir nusikaltimai verslo santykiuose. Skolininko nesąžiningumas. Tyčinis bankrotas	2017-05-26	6
PŽ Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Prekyba žmonėmis“	2017-10-20	4
ANK-Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-11-16	4
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
ASM „Asmens duomenų apsauga“	2018-03-23	6
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-05-15	8
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5

Konferencija „Genocidas, karo nusikaltimai ir nusikaltimai žmogiškumui- teoriniai ir praktiniai aspektai”	2019-01-24	-
B-II Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų teismų teisėjų mokymo programa	2019-03-26/27	10
PS/B Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa „Psichosocialinę negalią turinčių asmenų poreikių užtikrinimas baudžiamajame procese”	2019-04-08/09	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėjas: Gražvydas Poškus, Šiaulių apygardos teismas

2019-05-27 Nr. *3R-1115-(231)*

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	6.76	6.72	4.07	9.49
Apygardų teismuose	8.22	7.92	8.33	8.42
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	49	15	19	15
Kaip kolegijos pranešėjo	10	3	0	7
Kaip kolegijos nario	12	7	1	4
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	28	11	9	8
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	195	234	169	171
Apygardos teisme	224	213	206	251
Apygardų teismuose	225	220	218	235
Apskūsta nuosprendžių	15	6	5	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	54	55	56	50
Pakeista nuosprendžių	7	3	3	1
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	97.17	97.62	96.43	97.50
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	91.57	93.62	88.52	92.36
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0

	Apygardos teisme	396	397	381	411
	Apygardų teismuose	468	463	465	476
	Apskųsta sprendimų	0	0	0	0
	Apskųstų sprendimų procentas	0	0	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	97.97	98.61	97.53	97.83
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	84.57	89.34	82.04	82.95

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja



Rimantė Valkavičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėjas: Gražvydas Poškus, Šiaulių apygardos teismas

2019-05-27 Nr. 38-1116-(251)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	33.10	35.60	25.18	38.52
Apygardų teismuose	24.76	23.40	23.86	27.02
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	65	23	16	26
Kaip kolegijos pranešėjo	134	47	41	46
Kaip kolegijos nario	271	93	73	105
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	66	61	65	71
Apygardos teisme	52	49	52	55
Apygardų teismuose	61	62	63	58
Apskūsta nuosprendžių	30	10	7	13
Apskūstų nuosprendžių procentas	6	6	5	7
Pakeista nuosprendžių	5	2	1	2
Panaikinta nuosprendžių	4	1	1	2
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.15	99.39	99.23	98.87
Apygardų teismuose	99.12	99.37	98.87	99.14
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	86.67	90.00	85.71	84.62
Apygardų teismuose	79.38	85.19	76.42	77.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	1	0	1	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	47	0	47	0
Apygardos teisme	48	44	47	52

	Apygardų teismuose	104	108	109	95
	Apskųsta sprendimų	0	0	0	0
	Apskųstų sprendimų procentas	0	0	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00		100.00	
	Apygardų teismuose	98.73	98.68	98.68	98.83
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	53.20	44.49	51.90	60.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	123	30	32	61
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja



Rimantė Valkavičienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė ir vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė, Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Margarita Dobrynina.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (nuo 09.05 iki 09.20 val.).

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Gražvydas Poškus
2. Laisvydas Zederštreimas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Gražvydas Poškus yra tinkamiausias pretendentas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Grašvydas Poškus	10	5	24,43	18,71	14	9,14	14,29	95,57

Atrankos komisijos vienbalsiai pačiu tinkamiausiu pripažintas pretendentas Grašvydas Poškus turi 26 teisinio darbo stažo metus, iš kurių 25 metai teisėjo darbo stažo. Pretendentas teisėjo pareigas eina nuo 1994 m. birželio mėn., kai buvo paskirtas Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėju, 1999 m. balandžio mėn. paskirtas į Šiaulių apygardos administracinį teismą, 2011 m. gruodžio mėn. perkeltas į Šiaulių apygardos teismą, kur dirba teisėju iki šiol. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi 16 metų administracinio darbo patirtį, kurią įgijo eidamas Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas (nuo 1995 m. sausio mėn. iki 1999 m. balandžio mėn.), Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Grašvydo Poškaus profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis pirmąją instanciją mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 6,76; šalies apygardų teismuose – 8,22) ir ženkliai aukštesnis teisėjo darbo krūvis apeliacine instancija, lyginant su šalies apygardų teismų teisėjų darbo krūviu (teisėjo – 33,10, šalies apygardų teismuose – 24,76). Teisėjas minimu laikotarpiu pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 49 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 10, kaip kolegijos narys – 12, priimtas nuosprendis 28 bylose. Pirmąją instanciją vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (195 d.) buvo trumpesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (224 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). 2016–2018 metais teisėjo pirmąją instanciją tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 65 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 134, kaip kolegijos narys – 271. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (66 d.) buvo ilgesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (52 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (61 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (99,15) artimas šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliui (99,12), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (86,67) aukštesnis, palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu (79,38). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Grašvydo Poškaus 2016–2018 m. veiklos vertinimą išvadoje pažymėjo, kad bylų vilkinimo faktų ir (ar) netinkamo proceso organizavimo požymių teisėjo darbe nenustatė, o teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos teisininkų draugijos ir Šiaulių klubo „LIONS Alka“ nariu. Atrankos komisijai pateiktoje Šiaulių apygardos teismo nuomonėje Grašvydas Poškus apibūdinamas kaip organizuotas, aktyviai dalyvaujantis teisėjų bendruomenės renginiuose teisėjas, pasižymintis konstruktyviu, racionalių mąstymu, gebantis operatyviai įvertinti problemines situacijas ir optimaliai jas spręsti, turintis ilgametę vadovavimo patirtį. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Grašvydą Pošką apibūdino kaip geranorišką, patikimą, gebantį suburti kolektyvą, sugebantį priimti logiškus sprendimus, turintį vadovavimo patirties ir išminties. Atrankos komisijos nuomone, Grašvydo Poškaus kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, vadovaujamo darbo patirtis, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu apibūdina jį kaip tinkamą pretendentą Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus,

pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų. Atrankos komisija daro išvadą, kad Gražvydas Poškus yra tinkamiausias pretendentas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė