

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VALDO PETRAIČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-03-25 Nr. 32-587-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

VALDAS PETRAITIS

Gimimo data ir vieta

1965 m. spalio 16 d.
Vilkaviškio m.

Išsilavinimas

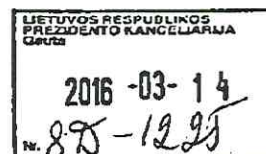
Aukštasis, 1991 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1983 08	-	1983 10	Vilkaviškio rajono „Pergalės“ kolūkis, darbininkas
1987 02	-	1990 10	Vilniaus universitetas, darbininkas
1990 10	-	1992 03	Lietuvos aklųjų ir silpnaregių sąjungos Vilniaus įmonė, juristas
1992 04	-	1992 05	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, antstolis
1992 09	-	1993 01	J. Liutkausko komercinė-gamybinė firma „Torija“, juristas
1993 01	-	1994 06	Kooperatinio-gamybinio susivienijimo „Prostor“ Kauno filialas „LPRO“, juristas
1995 01	-	1998 09	UAB „Naujas laikas“, juristas
1997 11	-	1997 11	Juozo Mykolo Medelio įmonė, Kelių transporto vežėjų vadovas
1998 09	-	2001 11	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Teisės skyriaus vyriausiasis juristas, vyriausiasis specialistas
2001 11	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėjas (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas)
2014 04	-	iki šiol	Vilkaviškio rajono apylinkės teismas, teisėjas; nuo 2014-07-31 iki 2015-07-31 l. e. šio teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vedėja


Ina Balnytė



KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Jos Ekscelencijai Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3,
LT-01122, Vilnius

2016-03-09 Nr. (14)-E2- 3640

DĖL KANDIDATŪROS LAIKINAI EITI VILKAVIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS TEIKIMO

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d., kai nėra apylinkės teismo pirmininko ir teisme nesant teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas.

Šiuo metu Vilkaviškio rajono apylinkės teisme nesant teismo pirmininko, laikinai šias pareigas Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d. pagrindu eina didžiausią teisėjo darbo stažą minėtame teisme turintis teisėjas – Laimutis Vaitkus.

Kauno apygardos teismui įgyvendinant išorinio Vilkaviškio rajono apylinkės teismo administravimo (administracinės veiklos priežiūros funkciją), pastebėta, kad teisėjui – L. Vaitkui sudėtinga sklandžiai derinti procesinę veiklą bei vidinio teismo administravimo funkcijų įgyvendinimą, spręsti klausimus, susijusius su teismo finansine veikla, materialinių techninių aprūpinimų, kuriais, apylinkės teisme nesant teismo kanclerio pareigybės, rūpintis tenka teismo pirmininkui. Kylančius sunkumus užtikrinti sklandų teismo funkcionavimą patvirtino ir Kauno apygardos teismo pirmininko 2016 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. VI-15 sudaryta komisija, kuriai pavesta atlikti neplaninį tikslinį Vilkaviškio rajono apylinkės teismo vidinio administravimo (kiek tai susiję su Administravimo teismuose nuostatų 13.7 p. numatyto tikslo – užtikrinti teismo finansų naudojimo skaidrumą įgyvendinimu 2014-2015 finansiniais metais) efektyvumo patikrinimą. Nors šiuo metu yra tik rengiamas patikrinimo akto projektas, 2016 m. kovo 1 d. apsilankę Vilkaviškio rajono apylinkės teisme ir susipažinę su tikrintinomis teismo veiklos sritimis, komisijos nariai Kauno apygardos teismo pirmininkui referavo apie pastabas ir rekomendacijas, kurios pateiktinos dėl teisme organizuojamo ir atliekamo valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo, ypač kiek tai susiję su tiesioginių vadovų išvadų, kuriomis valstybės tarnautojų tarnybinė veikla vertinama labai gerai ir siūloma jiems suteikti (neretai aukščiausias) kvalifikacines klases, rengimu ir motyvavimu, su strateginiu teismo veiklos bei valstybės biudžeto asignavimų poreikio planavimu.

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 8 d., laikino paskyrimo eiti teismo pirmininko pareigas atveju kandidatūrą laikinai eiti pareigas apylinkės teisme, turi teisę siūlyti aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, išklauses atitinkamo teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Kauno apygardos teismo pirmininkui bei skyrių pirmininkams išorinio administravimo tikslais lankantis Vilkaviškio rajono apylinkės teisme, buvo išklaudyta Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonė dėl kandidatų laikinai eiti teismo pirmininko pareigas. 2015 m. kovo 7 d. įvykusio visuotinio teisėjų susirinkimo metu teisėjams Jonui Abraičiui, Laimučiui



Vaitkui, Algiui Vieračiui atsisakius kelti savo kandidatūras, pasiūlyta balsuoti dėl teisėjų Valdo Petraičio bei Vitalijaus Krivičiaus kandidatūrų. Susumavus balsavimo rezultatus, nustatyta, kad už teisėjo Vitalijaus Krivičiaus kandidatūrą balsavo 2, prieš – taip pat 2, o 1 teisėjas susilaikė. Už teisėjo Valdo Petraičio kandidatūrą balsavo 2, prieš – taip pat 2, o 1 teisėjas susilaikė. Pažymėtina, jog balsuodami „prieš“, Vilkiaviškio raj. apylinkės teismo teisėjai neišsakė jokių argumentų ar kliūčių, kodėl V.Krivičius ar V.Petraitis negalėtų laikinai eiti pirmininko pareigų, nenurodė jokių šių pretendentų netinkamų asmeninių ar dalykinių savybių. Tokios kliūtys ir/ar priežastys nėra žinomos ir Kauno apygardos teismo pirmininkui.

Įvertindamas tai, kad tiek balsuojant dėl teisėjo – Vitalijaus Krivičiaus, tiek ir dėl teisėjo – Valdo Petraičio kandidatūrų, Vilkiaviškio rajono apylinkės teisėjų balsai pasidalijo po lygiai bei atsižvelgdamas į aukštesnės pakopos (apygardos) teismo pirmininkui suteiktą teisę siūlyti kandidatūrą laikinai eiti apylinkės teismo pirmininko pareigas, teikiu teisėjo – Valdo Petraičio kandidatūrą.

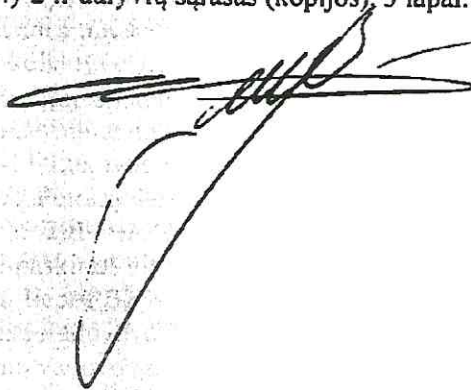
Šios kandidatūros teikimą grindžiu sekančiais motyvais:

- Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo teisėju V. Petrąitis paskirtas nuo 2014 m. balandžio 22 d., perkėlus teisėją iš Vilniaus miesto apylinkės teismo, tačiau jo, kaip teisėjo, darbo stažas yra ženkliai ilgesnis (V.Petrąitis teisėju dirba nuo 2001 m., o V.Krivičius nuo 2008 m.);
- manau, kad palyginus nesenai pradėjęs dirbti naujame teisėjų kolektyve, V. Petrąitis turi didesnes galimybes išlikti objektyvus, išklausti visas nuomones kylančiais diskusiniais klausimais ir jas įvertinti nešališkai, neturėdamas susiformavusių išankstinių nuostatų vieno ar kito asmens atžvilgiu, kas ilgą laiką dirbant tame pačiame kolektyve yra tikėtinas dalykas;
- V. Petrąitis jau yra įgijęs tam tikros teismo vidinio administravimo bei administracinio darbo derinimo su procesine teisėjo veikla patirties. 2014 m. liepos 21 d. dekretu Nr. 1K-11 Lietuvos Respublikos Prezidentė kreipėsi į Teisėjų tarybą dėl patarimo skirti V. Petrąitį laikinai eiti Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, o 2014 m. liepos 28 d. dekretu Nr. 1K-21 teisėjas – V. Petrąitis buvo laikinai paskirtas eiti Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas nuo 2014 m. liepos 31 d. iki 2015 m. rugpjūčio 1 d. įskaitytinai. Taigi, vienerius metus laikinai vadovavo Vilkiaviškio rajono apylinkės teismui ir esminių trūkumų jo, kaip teismo vadovo veikloje, susijusioje su teismo darbo organizavimu, personalo valdymu, materialiniu teismo aprūpinimu bei finansinės drausmės laikymusi, per minėtą laikotarpį nenustatyta.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, išklauses Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę ir įgyvendindamas LR teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalyje man suteiktą teisę, siūlau teisėjo Valdo Petraičio kandidatūrą laikinai eiti Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas vienerių metų laikotarpiui.

PRIDEDAMA. Vilkiaviškio rajono apylinkės teismo teisėjų 2016 m. kovo 7 d. susirinkimo protokolai Nr. DS-(1.14)-2 ir dalyvių sąrašas (kopijos), 3 lapai.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis

VILKAVIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

TEISĖJŲ SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

2016 m. kovo 7 d. Nr. DS-(1.14)-2

Vilkaviškis

Susirinkimas įvyko 2016 m. kovo 7 d. 8.30 – 9.15 val.

Susirinkimo pirmininkas – Laimutis Vaitkus, teisėjas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas.

Susirinkimo sekretorė – Rasa Bindokienė, teismo administracijos sekretorė.

Dalyvavo teisėjai: Valdas Petraitis, Algis Vieraitis, Jonas Abraitis ir Vitalijus Krivičius (sąrašas pridedamas).

DARBOTVARKĖ. Teisėjų nuomonė dėl kandidatūros laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

SVARSTYTA. Teisėjų nuomonė dėl kandidatūros laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

Susirinkimo pirmininkas Laimutis Vaitkus pranešė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 8 d., reikia pareikti Kauno apygardos teismo pirmininkui, teismo teisėjų kolektyvo nuomonę dėl kandidatūros laikinai eiti teismo pirmininko pareigas. Susirinkimo pirmininkas paklausė kokių bus pasiūlymų dėl kandidatūrų laikinai eiti teismo pirmininko pareigas. Teisėjams Laimučiu Vaitkui, Algiiui Vieraičiui ir Jonui Abraičiui atsisakius kelti savo kandidatūras, buvo pasiūlytos dvi kandidatūros į laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

Teisėjas A. Vieraitis – pasiūlė Vitalijaus Krivičiaus kandidatūrą, mano kad, laikinai teismo pirmininko pareigas ejo teisėjas L. Vaitkus ir V. Petraitis, todėl dabar galėtų laikinai teismo pirmininko pareigas eiti V. Krivičius.

Teisėjas V. Krivičius pareiškė, kad neprieštarauja.

Teisėjas J. Abraitis – pasiūlė V. Petraičio kandidatūrą.

Teisėjas V. Petraitis pareiškė, kad jam laikinai einant teismo pirmininko pareigas jokių nusiskundimų dėl jo darbo nebuvo, todėl jis neprieštarauja.

Susirinkimo pirmininkas pasiūlė balsuoti, už teisėjo Vitalijaus Krivičiaus kandidatūrą.

BALSAVO:

L. Vaitkus – už teisėjo V. Krivičiaus kandidatūrą;

A. Vieraitis – už teisėjo V. Krivičiaus kandidatūrą;

V. Krivičius – susilaikė.

A. Abraitis – prieš teisėjo V. Krivičiaus kandidatūrą;

V. Petraitis – prieš teisėjo V. Krivičiaus kandidatūrą.

Už teisėjo V. Krivičiaus kandidatūrą – 2 balsai (teisėjas A. Vieraitis ir teisėjas L. Vaitkus), prieš – 2 balsai (teisėjas V. Petraitis ir teisėjas J. Abraitis), 1 – susilaikė (teisėjas V. Krivičius).

Susirinkimo pirmininkas pasiūlė balsuoti, už teisėjo Valdo Petraičio kandidatūrą.

BALSAVO:

L. Vaitkus – prieš teisėjo V. Petraičio kandidatūrą;

A. Vieraitis – prieš teisėjo V. Petraičio kandidatūrą;

V. Krivičius – susilaikė.

A. Abraitis – už teisėjo V. Petraičio kandidatūrą;

V. Petraitis – balsavo už savo kandidatūrą.

Už teisėjo V. Petraičio kandidatūrą – 2 balsai (teisėjas J. Abraitis ir jo paties), prieš – 2 balsai (teisėjas A. Vieraitis ir teisėjas L. Vaitkus), 1 – susilaikė (teisėjas V. Krivičius).

Kopija tikra

[Signature]

NUSPREŠTA. Kauno apygardos teismo pirmininkui pateikti, teisėjo V. Krivičiaus kaip tinkamiausio kandidato teisėjų L. Vaitkus ir A. Vieračio nuomone, ir teisėjo V. Petraičio kaip tinkamiausio kandidato teisėjo J. Abračio, ir jo paties nuomone, laikinai eiti Vilkaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Susirinkimo pirmininkas



Laimutis Vaitkus

Susirinkimo sekretorė



Rasa Bindokienė

Kopija tikra

Kauno apygardos teismo
administracijos sekretorė

Neringa Menciūnė

2016-03-09

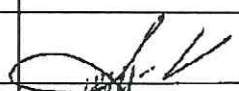
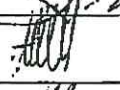
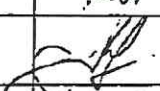




VILKAVIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Kopija

2016 M. KOVO 7 D. TEISĖJŲ SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2016-03-07
Vilkaviškis

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Parašas
1.	Laimutis Vaitkus	L.e. teismo pirmininko pareigas	
2.	Jonas Abraitis	Teisėjas	
3.	Vitalijus Krivičius	Teisėjas	
4.	Valdas Petraitis	Teisėjas	
5.	Algis Vieraitis	Teisėjas	

Kopija tikra

Kauno apygardos teismo
administracijos sekretorė
Neringa Menciūnė

2016-03-09





NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO VALDO PETRAIČIO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. rugsėjo 24 d. Nr. 48P-79-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-09-24 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Valdo Petraičio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo V. Petraičio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

V. Petraitis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2001 m. lapkričio mėnesio (iki 2013 m. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjas). Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2013 m. taip pat atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo V. Petraičio jurisdikcinę veiklą matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis (2010–2012 m.) buvo nežymiai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 67,36, apylinkių teismuose – 71,58).

2010–2013 metais teisėjo V. Petraičio vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo 2010–2012 m. – 136 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų; teisėjo 2013 m. – 239 dienos; apylinkių teismuose 2013 m. – 111 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 94,74%, apylinkių teismuose – 91,93%). Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu trys teisėjo šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir vienuolika procesinių sprendimų pakeista. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl to, kad nuteistas asmuo negalėjo būti nusikaltimo subjektu ir apeliacinės instancijos teismas jį išteisino; dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas. Procesiniai sprendimai keisti dėl neteisingai paskirtos baudžiamojo poveikio priemonės; dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas, skiriant, bendrinant bausmes; dėl netinkamai taikytų teisės normų, reglamentuojančių kaltinamojo atsakomybę lengvinančias aplinkybes; dėl teismo išvadų neatitikimo bylos aplinkybėms; dėl pažeistų nuosprendžio surašymo taisyklių; dėl netinkamai išspręsto civilinio ieškinio klausimo.

Teisėjo V. Petraičio administracinių teisės pažeidimų bylose 2010–2013 metais tiek priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius.

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas V. Petraitis turi aštuonias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – paskelbtos kaltinamųjų paieškos, bylų nagrinėjimui atidėti dėl proceso šalių neatvykimo į teismo posėdžius, dėl teisėjo atostogų, paskyrus terminą susitaikyti ir pan. – bylų vilkinimo faktų nenustatė, tačiau, Komisijos manymu, teisėjo veiksmuose reaguojant į proceso dalyvių neatvykimus į posėdžius pasigendama ryžtingumo, reiklumo. Komisija rekomenduoja teisėjui aktyviau taikyti procesinių prievartos priemonių institutą.

Vertinant teisėjo V. Petraičio jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja iš esmės tinkamai, yra pareigingas, atsakingas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti, aiškūs, argumentuoti, surašyti koncentruota ir lakoniška kalba.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo V. Petraičio jurisdikcinė veikla vertinama gerai, tačiau nepakankamas proceso operatyvumo principo įgyvendinimas konstatuotinas kaip teisėjo V. Petraičio jurisdikcinės veiklos trūkumas.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo V. Petraičio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra dėmesingas, santūrus, ramus. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas V. Petraitis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, 2009 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto studentams skaitė paskaitą tema „Ikiteisminio tyrimo teisėjo procesinis subjektiškumas atskirų baudžiamojo proceso ikiteisminio tyrimo veiksmų, principų perspektyvoje“, 1999-2004 m. skaitė Konstitucinės teisės paskaitas Vilniaus teisės ir verslo kolegijoje. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo V. Petraičio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turimas profesines žinias tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Valdas Petraitis
2013-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Vilkaviškio rajono apylinkės teismo
teisėjui Valdui Petraičiui

2016-03-29

Nr. 412-838-(1.17)

el. p. valdas.petraitis@teismas.lt;
vilkaviskio.rajono@teismas.lt;

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2016 m. balandžio 1 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2016 m. kovo 25 d. dekretą Nr. 1K-604, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus laikinai eiti Vilkaviškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Teisėjų taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paauskštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Teisėjų taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Teisėjų tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Teisėjų tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Teisėjų taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

